



CANDIDATE « CITOYENS ENGAGÉS »

1– Si les conditions politiques, juridiques ou de pression populaire, permettaient d'envisager l'arrêt des projets climaticides :

- → *Soutiendrez-vous l'abandon du GCO ?*

Oui ! Ce projet est anachronique, contre-productif et écocidaire !

ANACHRONIQUE car nous allons très bientôt entrer dans une période infinie de pénurie énergétique.

L'énergie est le carburant de notre civilisation thermo-industrielle et le pétrole est l'énergie reine. Le pétrole conditionne nos vies, de nos transports (personnes et marchandises) à l'approvisionnement alimentaire, en passant par notre agriculture industrielle, notre économie...

Or, le pétrole va connaître un déclin inéluctable dans les prochaines années et la fin est plus proche qu'on ne le pense.

Le pétrole conventionnel a atteint son pic en 2006 (la moitié des stocks mondiaux avait alors été consommée) et pour le pétrole au global (conventionnel et non conventionnel) ce sera 2025 (Source : Agence Internationale de l'Énergie – World Energy Outlook).

Nous vivons déjà sans en être conscient une descente énergétique. Le train de vie mondial actuel correspond à un Taux de Retour Énergétique (TRE) de 12:1 (1 baril de pétrole consommé pour en extraire et exploiter 12). Aujourd'hui, le TRE mondial est de 15:1, il était de 100:1 aux États-Unis au début du XXème siècle. Dès que nous passerons sous les 12:1, notre niveau de vie va chuter...

Chaque Français·e utilise annuellement une quantité d'énergie (transports + agriculture + industrie + résidentiel) équivalent au travail que fourniraient 500 humains adultes en bonne santé travaillant 210 jours par an. Nous avons 500 "esclaves énergétiques" (fictifs) à notre disposition. Notre niveau de vie actuel n'est donc pas soutenable. Aucun roi, aucun empereur, aucun pharaon n'a jamais disposé d'autant d'esclaves. Les prochaines années vont s'accompagner d'une chute brutale de notre niveau de vie.

CONTRE-PRODUCTIF car nous savons que le GCO va accroître le trafic automobile global et notamment celui des poids-lourds

ÉCOCIDAIRE... inutile de vous faire un dessin.

- → *Soutiendrez-vous son remplacement par une ceinture maraîchère, à même d'accroître l'autonomie alimentaire de l'EMS ?*

Oui ! Notre programme est le seul à proposer de développer massivement l'agriculture urbaine et périurbaine afin de faire de Strasbourg une ville "comestible" et d'optimiser la résilience/sécurité alimentaire de l'Eurométropole. Nous proposons notamment de :

- Créer 6 grandes fermes urbaines bio au centre-ville en transformant 6 des 9 parkings. Le centre-ville sera une ZRP (Zone Réservée aux Piétons). Il y aura une ZRP par quartier et au sein de chaque commune de l'Eurométropole.
- Créer de grands potagers urbains bio (Grands parcs, ceinture verte, toits plats, abords de l'A35, Coop, Manufacture, Hôtel des Postes, EurOasis...)
- Transformer toutes les cours d'écoles en potagers bio
- Relocaliser les approvisionnements et promouvoir activement les circuits courts
- Convertir l'industrie chimique en bio en accompagnant et en formant les agriculteurs
- Interdire totalement la vente et l'utilisation de pesticides au sein de l'Eurométropole

Chantal Cutajar a signé la lettre que chaque maire devrait envoyer au·à la Préfet·e dont dépend sa commune afin d'**organiser la résilience alimentaire et la sécurité** de son territoire.

Bravo à l'initiateur de la démarche, **Stéphane Linou**, Conseiller municipal à Castelnaudary et auteur du livre "Résilience alimentaire et sécurité nationale".

Qui dit mieux ?

2– Avec ou sans abandon du GCO...

- → *Soutiendrez-vous les initiatives visant à la mise en place d'une écotaxe sur les camions, au moins en Alsace ?*

Oui ! Nous avons prévu de faire la "guerre" aux camions puisque nous allons interdire leur circulation dans Strasbourg. Il nous semble donc parfaitement pertinent de les taxer lourdement aux alentours afin de limiter autant que possible leur transit dans la vallée alsacienne.

3– Le dérèglement climatique, que des projets comme le GCO vont encore aggraver, a déjà commencé : tempêtes, inondations, sécheresses, même chez nous en Alsace. Les arbres, que Vinci a massacrés par milliers sur le tracé du GCO, constituent un facteur de résilience, peut-être même de survie des humains. Un arbre constitue à lui seul un biotope inestimable qui ne se « compense » pas de manière simplement comptable. Prenez vous l'engagement de :

- → *N'enlever des arbres qu'en dernière extrémité, quand il n'y plus d'autre possibilité et en le justifiant auprès de vos concitoyens.*

Oui, nous avons justement prévu dans notre programme d'interdire purement et simplement toute coupe d'arbre au sein de Strasbourg et de l'Eurométropole (espace public et jardins privés). Seules exceptions : les cas de maladie transmissible (non guérissable) dont pourrait souffrir un arbre et susceptible d'affecter d'autres végétaux ou arbres gravement abîmés suite à un incident climatique et menaçant de tomber.

- → *Promouvoir la reconstitution d'une trame verte ambitieuse et cohérente dans le cadre des opérations de remembrements en cours, liés au GCO.*

Oui ! Cela relève à nos yeux de la même logique que celle consistant à sanctuariser et densifier la ceinture verte de Strasbourg en y interdisant toute nouvelle construction.

