

Madame Yolande Baldeweck, Mesdames, Messieurs les membres de l'équipe de rédaction du journal l'Alsace,

J'ai été particulièrement choqué par l'éditorial en date du 25 août 2018 écrit par Madame Baldeweck intitulé « Le Totem GCO ».

Non seulement cet « édito » est truffé de raccourcis simplistes, mais plus grave encore, il défend un projet à la fois destructeur de l'environnement et du millier de vies des habitants du village de Kolbsheim.

Je me permets donc de vous rappeler les points suivants :

1) La **communauté scientifique** est unanime pour dire que la Sixième extinction de masse a commencé. Il est de notre devoir de citoyen de lutter contre cette catastrophe qui concerne l'ensemble de l'humanité. Je pense que toute prise de position allant vers davantage de pollution et de massacre des espèces animales doit être combattue.

Or, la construction d'un contournement autoroutier nécessite la production et la consommation de nombreux produits polluants. En outre, les arbres rasés sont des puits à carbone, protecteurs du réchauffement climatique. A cela s'ajoute l'estimation du CGEDD de 2013 qui prévoit une augmentation de 32 000 véhicules par jour sur le nouveau tronçon autoroutier. De plus, comme l'a souligné la conclusion du rapport d'enquête publique de 2006, le désengorgement de Strasbourg n'est ni l'enjeu, ni le but du GCO. Votre editorial s'inscrit dans une volonté de diviser les mouvements écologistes de protection de l'environnement.

Vous devez être conscients que je vous porte donc comme responsables du soutien affiché à un projet polluant, nuisible pour la santé public, nuisible pour la biodiversité.

2) Le **village de Kolbsheim**, au dernier recensement comptait 922 habitants. Le projet du Grand Contournement Ouest qui passe par ce village va donc tout simplement détruire leurs habitations, détruire leurs vies. La dévaluation des terrains qui résultera de la construction de l'autoroute va appauvrir chacune de ces familles. En prenant parti pour le projet du GCO, je vous tiens responsable de la destruction du village de Kolbsheim et du malheur qui s'abattra

sur ses habitants.

3) Si le village de Kolbsheim focalise nos inquiétudes, il ne faut pas oublier que **24 communes** seront impactées par le GCO, sans compter une augmentation de la pollution de l'air qui se fera ressentir sur l'ensemble de la Communauté Urbaine de Strasbourg : un espace territorial où vous vivez, où vit votre famille, où vivent vos amis. Cette augmentation de la pollution a d'ailleurs été confirmée par la tribune du collectif de 70 médecins publiée dans les DNA le 12 juin 2018 ! En soutenant ce projet, je vous tiens pour responsable de nuire à ma santé, mais également à celle de vos proches.

4) Un **projet alternatif** existe ! Le projet du GCO a été lancé en 1973, une époque révolue, bien loin du niveau de conscience écologique dont font preuve nos citoyens en ce début du 21^è siècle. Depuis, des solutions efficaces et respectueuses de l'environnement ont été trouvées. Je vous invite à vous pencher sur le magnifique réseau ferré qui pourrait largement prendre en charge les camions. Le transport fluvial peut également se développer en transportant les marchandises sur des péniches de transit. Les bénéfices pour l'environnement, les habitants et les fameux bouchons seront énormes : finis les camions sur l'autoroute, finie cette pollution inutile, pas de chantiers destructeurs.

5) Enfin, ce ne sont pas moins de **6 avis négatifs** qui ont été rendus par des institutions d'Etat. Que ce soient les avis rendus par le Conseil National de la Protection de la Nature, Arcos, SANEF (émis en 2016 et 2017), l'avis émis par l'Agence Française de la Biodiversité (2017), l'avis extrêmement critique donné par l'Autorité environnementale (2018), l'avis de l'enquête publique Arcos (2018) ou encore l'avis SANEF – Loi sur l'eau (2018) **TOUS LES AVIS SONT NEGATIFS**. C'est donc sincèrement que je me demande ce dont vous avez besoin pour bien comprendre le contenu de ces rapports ?

Si vous changez d'avis, je serais ravi de vous accueillir au sein du mouvement anti-GCO, autrement je me battrais sans relâche contre ce projet honteux et toute la désinformation à ce sujet.

Un citoyen éclairé